

# Motion till Seko kongress om läkemedel och vårdförmån

Motion till Seko kongress angående kollektivavtalade ”ersättningar för läkarvård, läkemedel, mm”, som det står i EFA-avtalet.

Detta kan vara en kvarvarande förmån från ”den statliga tiden” som utformades då dessa ersättningar inte var så ”datoriserade” som nu utan det skrivs i avtalet om ”högkostnadskort” och liknande. Om vi går tillbaka till statliga verkstiden så är det troligt att den anställde betalade kontant, fick ett komplett kvitto och en anteckning på högkostnadskort att man betalt. Sedan lämnades det inom verksamheten och betalades ut av det lokala lönekontoret om dokumenten stämde.

De senaste tiden har flertal förändringar skett.

Vad avser vårdgivaren, oftast Regionen, så kan dom säkert göra som efter gammalt men Region Uppsala har helt stängt sina kassor och istället satt upp terminaler vid varje vårdcentral eller sjukhus, ”ingång” som det heter i Uppsala. Där matar man in sitt personnummer och finns en kallelse så uppmanas man betala med kreditkort eller att mot avgift få hem en faktura som kostar extra att få. Det här systemet bevakar således mitt personnummer, uppmanar mig att betala och skriver ut ett kvitto. Kvittot saknar personnummer, det finns orsaker till det och är fel att skriva ut för alla som inte har denna förmån, men ställer till problem för den enskilde.

Arbetsgivaren har i vårt fall, Vattenfall AB sourcat ut denna funktion till Söderberg & Partners (S&P) som alltså är den som vaktar denna avtalsförmån åt arbetsgivaren. Om S&P godkänner den redovisning som jag som med Bank-ID inloggad gjort till dem så instruerar S&P sen Vattenfall att betala ut detta med lönen månaden efter. (Till saken hör att man måste sitta bakom en företagsdator för att komma åt intranätet där S&P befinner sig. Det är således både det skyddet och sen mitt eget Bank.ID som visar för S&P att jag står bakom ansökan.

S&P har givits uppgiften att skriva en manual som visar hur det ska gå till med dokumentation.

Där ha de skrivit in att både vårdgivarens organisationsnummer och ”mitt” personnummer ska synas. Det gör det dock inte. På kreditkortskvittot syns bara Region Uppsalas org.nr. Mitt personnummer har jag givit in i terminalen, så det vet både jag och regionen. Sänder man in en kopia på detta så ”makulerar” S&P ärendet och man får börja om. Omstarten går till så att man i Region Uppsala kontaktar instansen ”patientfaktura” som då gör ett kvitto på ett A4-papper och postar det till mig. Ingen avgift för detta men det kostar givetvis pengar för regionen. Detta kallas också KVITTO och innehåller mitt personnummer, men inte Regionens org.nr. Avviker således från S&P spec, men detta kvitto godtas av S&P och ersättning erhålls.

Det är liknande med läkemedel. Inte heller där godtas apotekens KVITTION utan kunden måste vid varje uttag av medicin, innan högkostnadstaket uppnås, fråga apoteket efter en ”receptspecifikation”. Denna är din nyckel att få utbetalt. Det är väldigt svårt få ut en receptspecifikation i efterhand, så man kan bli blåst på första läkemedelsuttaget, sen har man lärt sig vad som gäller.

Det är oklart vilka av ovanstående regler som ställs av arbetsgivaren, möjligtvis deras organisation, kanske Skatteverket eller om det är egna påhitt av S&P. Man kan tänka sig att S&P automatiserat detta genom Bank-ID och maskinavläsning av min dokumentation. Saknas mitt

personnummer någonstans blir det inga pengar. Det är alltid negativt att få sin anmälan makulerad.

Region Uppsala har på förfrågan klargjort att faktureringsavgift inte "avräknar" högkostnadsskydd, utan det ska betalas extra till dess högkostnadsskyddet uppnåts. Jag har fått förslag att försöka få S&P att betala faktureringsavgiften. Har ej prövat detta. Det kan vara rimligt att om arbetsgivaren genom sin leverantör (S&P) tvingar fram en extra avgift bör detta betalas av dem men detta ser jag inget stöd för i avtalstexten.

Möjligen kan den kroniskt sjuke få anmäla in till arbetsgivaren formellt att man har en kronisk sjukdom och att den anställde kommer att kallas till sjukhuset regelbundet, att läkemedelsförmånen kommer att förbrukas och att arbetsgivaren återför detta till sin outsourcingpartner som inte ska behöva ställa egna krav på kvitton. Personligen skulle jag kunna medge att S&P i detta fall fickinsyn i mitt "läkemedelskonto" så länge jag är anställd till dess årets högkostnadsskydd är förbrukat. (Det är rullande år.)

### **Seko bör i förhandlingar angående avtal där dessa förmåner ingår verka för:**

- att avtalet tvingar arbetsgivaren eller dess sourcingpartner att beakta teknikutvecklingen då vårdgivarna och läkemedelsförmånen ändrar sina systems utformning. Ett kvitto är ett kvitto även om personnummer saknas för att vårdgivaren ändå, för att ge ut ett kvitto, mottagit personnumret och validerat detta i sin terminal mot sina kallelser. Vid misstro skulle möjligen arbetsgivares representant kunna ta in besked om kallelsen som den anställde hämtar via 1177.se

- att det görs upp att arbetsgivaren betalar eventuella avgifter för att få fram dokumentation som dom vill ha, typ faktureringsavgift, utanöver egenavgiften.

- att, vad gäller läkemedel, ska den anställde kunna sända en kopia på e-hälsomyndighetens "registerutdrag" istället för kvitto. Där framgår personnummer, uttagsdatum och egenavgiften, även periodstart för förmånen.

*Motionen:*

*Seko klubb Forsmark yttrar att motionen tillstyrks så att Seko i sina avtal där denna förmån förekommer får inskrivet i avtalet att arbetsgivaren eller dess sourcingpartner beaktar teknikutvecklingen då vårdgivarna och läkemedelsförmånen ändrar sina systems utformning. Ett kvitto är ett kvitto även om personnummer saknas för att vårdgivaren ändå, för att ge ut ett kvitto, mottagit personnumret och validerat detta i sin terminal mot sina kallelser och det nationella läkemedelsregistret.*

*Även texter om "högkostnadskort" bör ses över. Det bör också klargöras i avtalet att om arbetsgivaren kravställer dokumentation som kostar pengar att få ut från vårdgivaren (faktureringsavgift, mm,) så ersätter arbetsgivaren även dessa kostnader.*

*Arbetsgivaren ska informera om det ställs krav utanför kollektivavtalstexten och hur dessa i praktiken ska genomföras samt binda hanteringspartner till detta.*

**Motionen skriven av Ingemar Eriksson, godtagen på Seko Forsmark styrelsemöte 241021, insänd till Seko region Mellansverige före 241025. Plan att Ingemar Eriksson svarar på ev följdfrågor på region Mellansveriges höstrepresentantskap 241114.**

**Styrelsen i Seko Mellansverige yrkar avslag på motion när frågan inte borde behandlas av kongressen när det gäller ett enskilt företag, utan av klubben själv i lokala förhandlingar eller via FO Forsmark. 241106**