

Ärendenummer / Referens

LI 2024/00068

Vår referens

Emil Burman

E-post

emil.burman@seko.se

Telefon

0760517662

Landsbygds- och
Infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Sekos yttrande över Promemorian Vågade skatter – Navigering i sjöfartens förutsättningar

Sammanfattning

- Seko ser mycket positivt på förslaget om avskaffandet av stämpelskatt. Denna skatt har skapat mer irritation än vad intäkterna kan motivera.
- I huvudsak ser Seko positivt på förslagen kring tonnageskatt. Dock ser vi mycket negativt på förslaget om att undanta upphandlad sjötransport. Detta skulle diskvalificera tex fartyg under svensk flagg att omfattas om de som upphandlad trafik går mellan Gotland och fastlandet.
- Vi anser att frågan om de latent skatteskulderna eller obeskattade reserverna bör hanteras mer ingående än det utredaren nämner.
- Seko har även synpunkter på finansieringen. Vi ser svårigheter med att finansieringen ska hanteras genom minskade anslag till Sjöfartsverket som i sin tur ska ta ut dessa förlorade intäkter genom ökade farledsavgifter.

Sekos synpunkter

Stämpelskatt

Stämpelskatten är ett tämligen stort irritationsmoment för branschen, vi som fackförening vet att det finns minst ett tiotal fartyg som inte har svensk flagg just på grund av denna skatt. Den är också en mycket begränsad källa till skatteintäkter. Summorna är både mycket små och svåra att beräkna. Vidare skapar utformning av stämpelskatten med sina 0,4% av in-tecknat belopp ett hinder för förbättringar som ökar kostnaderna. Satsar redaren på saker som förbättrar för besättningen ombord som tex. gym, bastu, större kök, större dagrum, mer utrustade hytter och detta fördyrar fartyget med tex. fem miljoner så får rederiet en straff för det se satsat på besättningen med 200 000 kr. Detta blir tämligen kontraproduktivt. Det samma gäller om rederiet satsar på dyra miljöinnovationer då får de en högre stämpelskatt än om de byggt konventionella fartyg.

Seko, Service- och kommunikationsfacket

Box 1105, 111 81 Stockholm
Besök: Hagagatan 2
Hemsida: www.seko.se

Telefon: 08-791 41 00
Telefax: 08-21 89 53
E-post: seko@seko.se

Organisationsnummer: 802004-5509
Plusgironummer: 58-8

Tonnageskatt

Tonnageskatten har för de som kunnat omfattas av den har utifrån vår synvinkel uppfattats som positiv. Däremot har tex regeln om 75% i utrikesfart skapat stora bekymmer, så att utredaren nu föreslår en stor förändring där ser vi som mycket positivt.

Däremot att undanta upphandlad trafik känns mycket märkligt, samtidigt som Trafikverket öppnar upp för utländska flaggor på den upphandlade trafiken till och från Gotland. Dessa två faktorer riskerar att skapa ett system där vi har upphandlad trafik på Gotland som går under utländsk flagg med utländsk tonnageskatt. Här bör regering verkligen göra raka motsatsen mot vad utredaren föreslår. Upphandlad trafik måste omfattas av tonnageskatten. Att undanta upphandlad trafik, skapar också andra frågor hos, till exempel det faktum att Försvarsmakten nu upphandlar vilket gör att frågan uppstår om vad som kommer gälla för dessa fartyg. Vidare skapar detta också problem utifrån att ett företag som har både upphandlad trafik och kommersiell trafik skulle behöva ha två separata skattesystem och kan då inte växla fartyg mellan kommersiell trafik och upphandlad för att parera för eventuella händelser som ligger utanför deras kontroll.

Övriga föreslagna åtgärder ser vi på Seko mycket positivt på.

Obeskattade reserver

Obeskattade reserver eller latent skatteskulder är något vi anser utredaren nästintill har missat. Eller åtminstone inte fokuserat tillräckligt på dessa är viktiga att de tas om hand om. Vi har ett antal rederier som varit den svenska flaggen trogen genom svåra tider, dessa har också av naturliga skäl byggt upp stora latent skatteskulder. Om en lösning på denna fråga inte tas med i ett eventuellt paket hålla de så riskerar vi att hålla de mest lojala rederierna till den svenska flaggen utanför tonnageskattesystemet. Seko föreslår därför att vi tittar på den lösningen som finns i Danmark. Det är en rak avskrivningsmodell på 10 år. Det kan förefalla som att det är väl generöst. Då bör man ändå ta med att latent skatteskulder inte kan ses som något som ofta betalas. Mot de förutsättningarna så föreslår vi att det införs en avskrivningsmodell likt den som finns i Danmark. Sen ska också tilläggas att de latent skatteskulderna härrör sig till de som varit i Sverige under en relativt lång tid. Av det vi föreslår så kan ingen komma in med skulder utifrån och få dem avskrivna, det är ett system som premierar de som varit lojala under svensk flagg.

Finansiering

Finansieringen som utredaren föreslår ser Seko en hel del problem med. Att minska anslagen till Sjöfartsverket må vara en sak. Men att de i sin tur ska finansiera minskade anslag direkt med att höja farledsavgifterna är troligen inte tillåtet. Att finansiera bortfall av skatt med avgifter kan vara ett brott mot EU:s statsstödsystem.

Seko föreslår därför i stället att finansiering av dessa åtgärder sker inom ramen för samhällets motståndskraft. Detta för att åtgärderna i största del handlar om att öka Sveriges beredskap. En tänkbar och logisk lösning är därför att allokera medel till inom ramen för de anslag MSB får, då det för oss är det självklara svaret på frågan om finansiering. Det finns givetvis andra modeller till finansiering. Ytterligare ett alternativ skulle kunna vara att lägga in dem inom finansiering av Trafikverket.

Vänliga hälsningar

Seko, Service- och kommunikationsfacket



Gabriella Lavecchia
Förbundsordförande

Emil Burman
Utredare